

INFORME CLIMA SOCIAL

Coronavirus Nro. XXVI



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

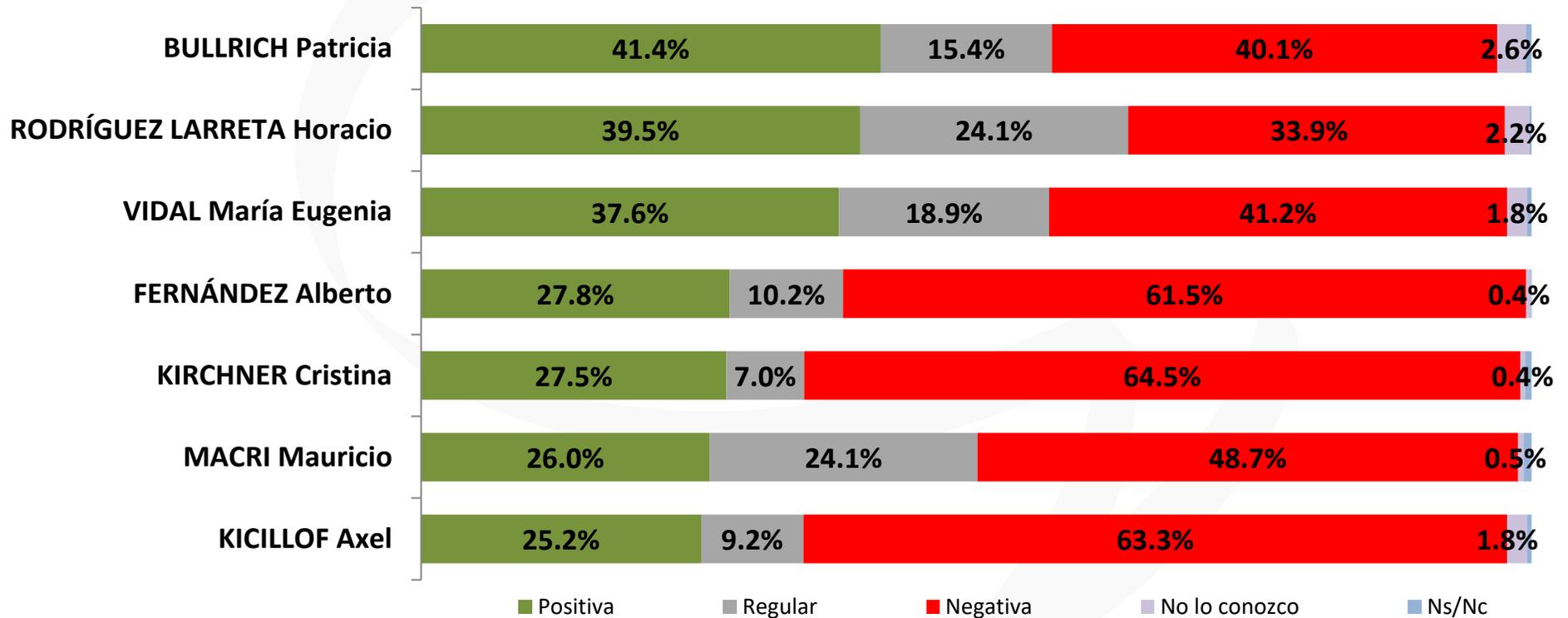
Opinión Pública

MAYO II - 2021

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

IMÁGENES



ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

ALBERTO NO TE VAYAS

DIME CUÁNTAS DOSIS Y TE DIRÉ QUÉ OPINAS

Por Lic. Jorge Daniel Giacobbe
Director de Giacobbe & Asociados
@JorgeGiacobbe



Pese a que el presidente posee 27.8% de imagen positiva (cayó 40% desde marzo 2020) y 61.5% de imagen negativa, y pese también a que solo el 25.1% de la población cree que es un presidente fuerte, los ánimos sociales no empujan hacia su renuncia.

El 60.6% dice abiertamente que no le gustaría que Alberto renuncie. Incluso la mayor parte de los que se declaran partidarios del Pro o Liberales, no lo desea.

A mi criterio, para analizar los datos hay que centrarse en dos cosas. La línea sucesoria y la incertidumbre.

Solo el 2.9% quisiera que asuma Cristina Kirchner. Ni siquiera los propios kirchneristas. Ascenden a 16.8% los que prefieren que renuncien los dos anteriores, encabezando entonces Sergio Massa la presidencia. Es mayor (19.7%) la cantidad que prefiere responder “no se” y “Ns/Nc”.

Entonces, ¿es esta línea sucesoria la adecuada para reconstruir esperanzas en los argentinos? ¿Habremos aprendido que desencadenar la descomposición del sistema político antes de los tiempos electorales genera más incertidumbre que certezas?

Si el 21.8% indica que durante la pandemia tuvo que recurrir a asistencia psicológica o psiquiátrica (que resulta un porcentaje tremendamente alto pensando en la cantidad de afectados que no demandan asistencia) entonces quizás nos acerquemos a entender **que los argentinos necesitamos escenarios estables.**

DIME CUÁNTAS DOSIS Y TE DIRÉ QUÉ OPINAS

Una duda interesante dentro de la conversación política en estos días ronda la posibilidad de que la vacunación afecte la opinión de los argentinos respecto del gobierno, la oposición y las elecciones.

En marzo de este año (Informe XXI) dábamos cuenta de la existencia de un 33% de población dispuesta a votar al gobierno cuando la vacunación se extendiera y mejorara. Y otro 10% indicando que “quizás podría votar” al oficialismo tras esa condición. Aquello marcaba un probable piso de 33%, y un techo de 43% nacional.

En esta última medición hemos preguntado a los encuestados si se han vacunado o no, y con cuántas dosis. Es interesante ver el cruce con las imágenes de los principales referentes de la política según esa condición, porque las variaciones son curiosas.





Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

Entre aquellas personas que **NO han sido vacunadas** (65.4% de esta muestra), las imágenes positivas de oficialistas y opositores **descienden** unos cuantos puntos. Interesante. Los oficialistas pierden entre 2% y 3% de positiva, cuando los opositores pierden entre 3% y 5%.

Entre los que han recibido **UNA DOSIS** (23.9% de la muestra) oficialistas y opositores crecen en imagen positiva, pero no por igual. Los oficialistas ganan 1% pero los **opositores** ganan 10%.

Finalmente, aquellos que han recibido **DOS DOSIS** (10.5% de la muestra) se declaran más cálidos con casi todos, pero con una clara ventaja **oficialista**. Alberto Fernández, Cristina Kirchner y Axel Kicillof crecen aquí entre 10% y 17%, mientras que los opositores Macri, Vidal y Larreta crecen entre 5% y 6%. Bullrich, el perfil más duro contra el kirchnerismo, no crece en este segmento.

	Imagen positiva	NO VACUNADOS		UNA DOSIS		DOS DOSIS	
BULLRICH Patricia	41,4%	38,2%	-3,2%	51,0%	9,7%	39,7%	-1,7%
R LARRETA Horacio	39,5%	34,7%	-4,7%	50,1%	10,6%	45,8%	6,3%
VIDAL María Eugenia	37,6%	33,3%	-4,3%	47,3%	9,7%	43,0%	5,3%
FERNANDEZ Alberto	27,8%	26,0%	-1,8%	28,6%	0,8%	37,6%	9,8%
KIRCHNER Cristina	27,5%	24,4%	-3,0%	28,6%	1,1%	44,1%	16,6%
MACRI Mauricio	26,0%	21,6%	-4,4%	36,0%	9,9%	31,2%	5,1%
KICILLOF Axel	25,2%	22,5%	-2,7%	26,1%	0,9%	40,5%	15,3%

Los no vacunados parecen entonces estar más enojados con todos. Son los pospuestos, los que ven a la política discutir y atacarse, pero las soluciones no llegan.

Entre los vacunados sabemos que está el público más fuerte opositor al kirchnerismo, por rangos etarios. Esto podría estar generando que entre aquellos que solo tienen “una dosis” no aparezcan consideraciones especiales

con el gobierno.

En cambio con el efecto “dos dosis” parece confirmarse aquella teoría de las dos zapatillas. Cuando un político da una zapatilla en vísperas de una elección, queda pendiente otorgar la otra. La promesa se cumple, el pacto se zanja, cuando las dos están entregadas.

Muchas dudas se abren ahora.

La primera es sobre el valor simbólico de la vacuna cuando deje de ser un bien escaso. Podemos suponer que los primeros vacunados se sintieron privilegiados por recibirla, pero no necesariamente tiene que suceder con los siguientes. A medida que deje de ser un bien codiciado, puede tender a bajar ese valor simbólico y el agradecimiento.

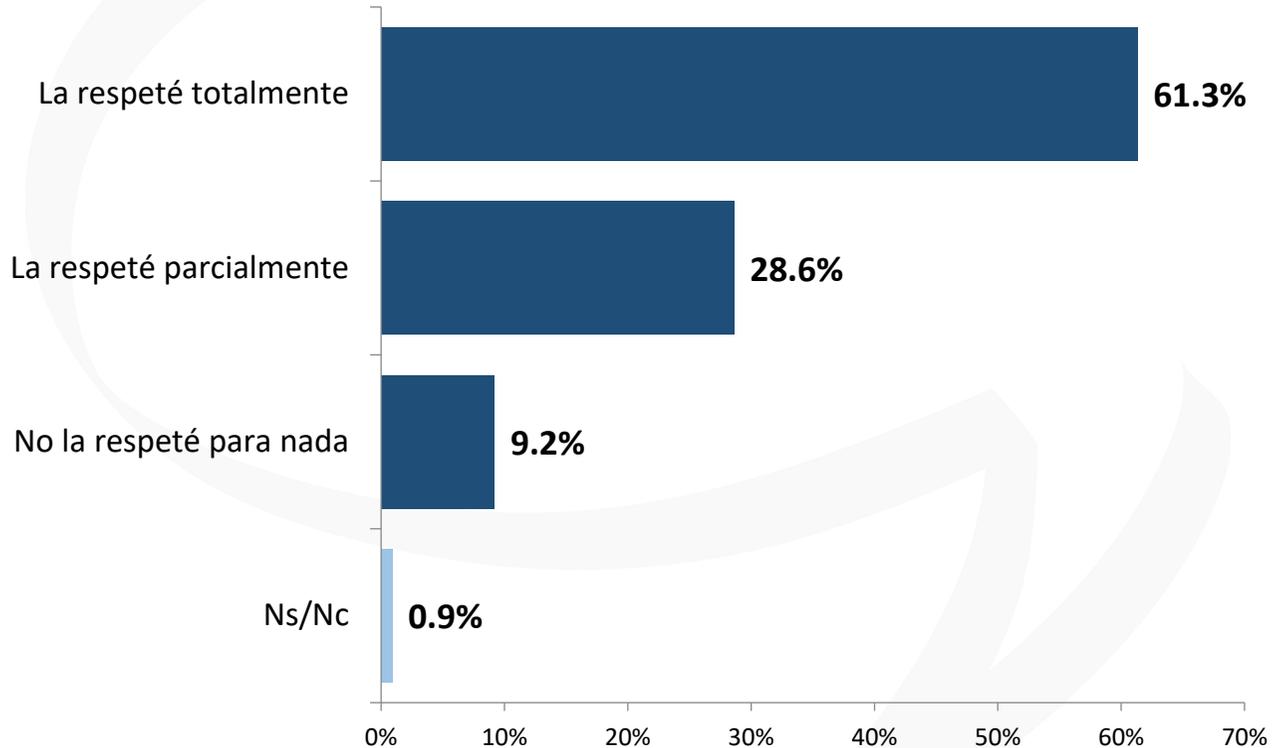
La segunda es sobre los rangos etarios por vacunar. A medida que el plan de vacunación, avance el proceso de reconstitución de imágenes positivas no tiene por qué ser igual al que hemos visto hasta ahora. El público que falta ser vacunado ahora está por debajo de rangos etarios de 50 años, que no construyen opinión o priorizan problemas de la misma manera que los mayores.

La tercera es sobre el peso de la vacunación y la reconstitución de imágenes en las decisiones de voto del electorado. El Covid19 y sus temores pueden aflojar, pero quedarán las pérdidas de la crisis económica, la educación, los fallecidos y los demás temas que influirán en el proceso de toma de decisiones de cada votante.

Si bien estos párrafos buscan aportar datos por un lado, y analizar -por otro- una foto sobre un tema crítico, tenemos que dar por cierto que los argentinos **no somos seres monotemáticos**. Que tomamos decisiones en un estado de profunda emocionalidad y que, cuando un problema se soluciona o disuelve, construimos realidad con aquellos que le siguen. ■

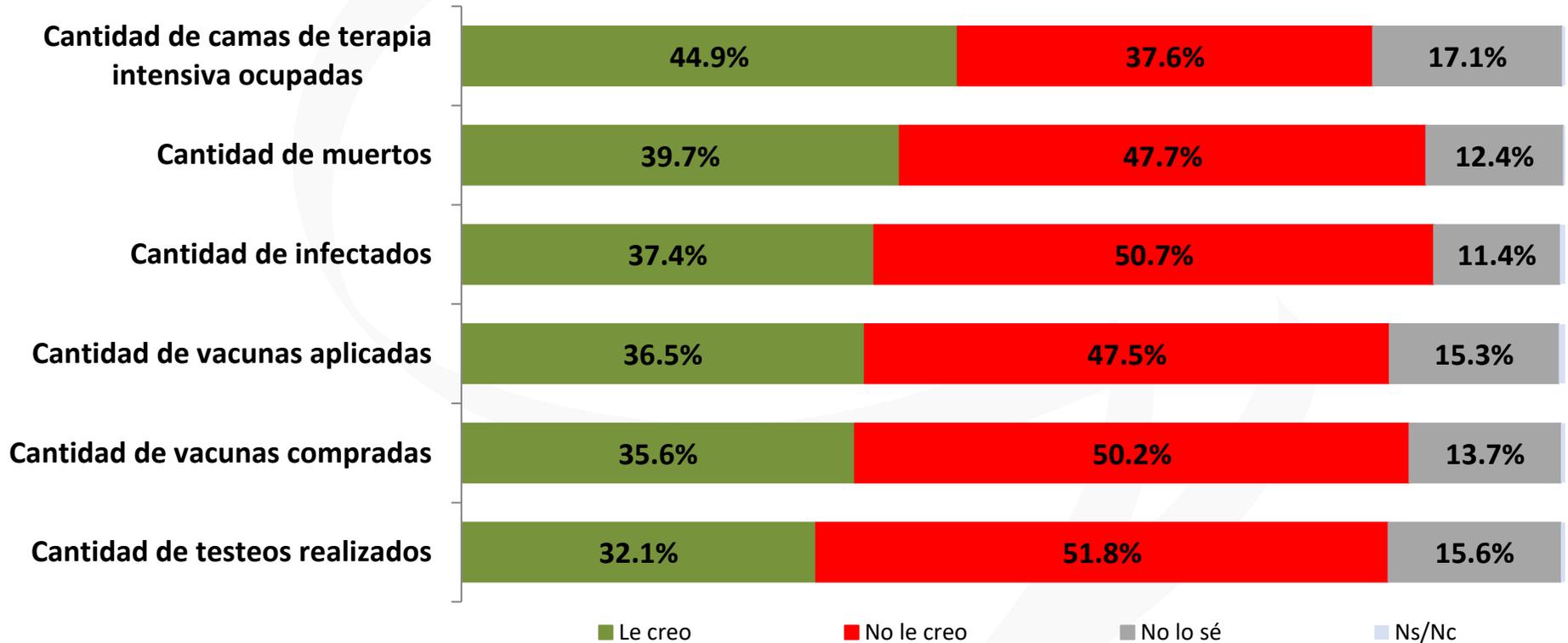
Encuesta de Opinión Pública en Argentina INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

¿Cuánto ha respetado usted la última cuarentena de 9 días dispuesta por el Gobierno?



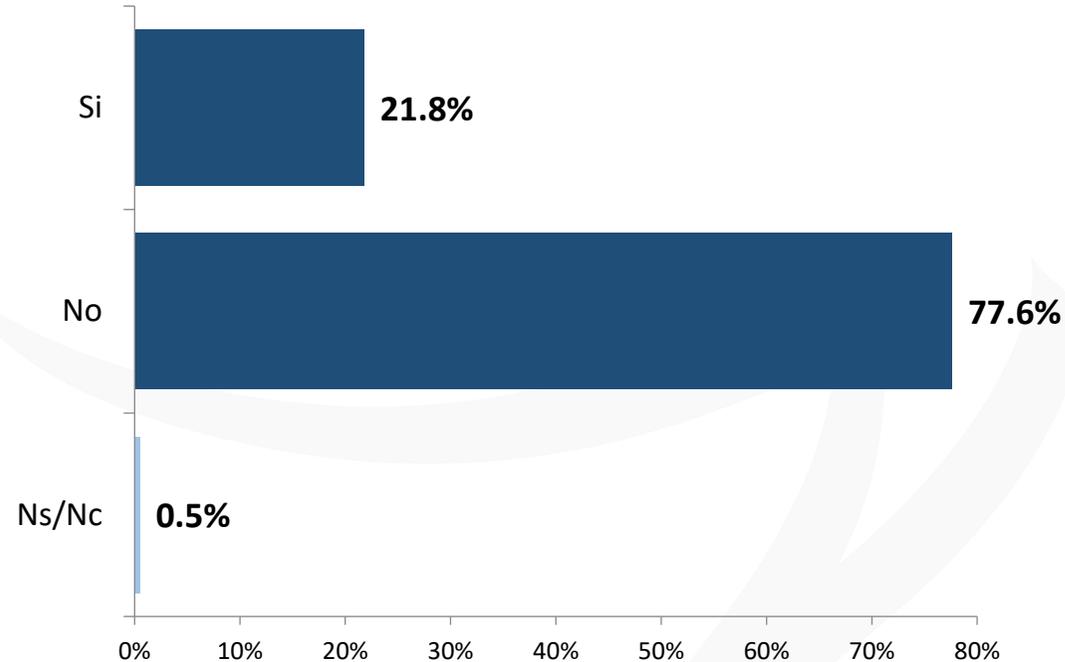
ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿En qué medida cree en los números que informa el gobierno respecto de la pandemia?



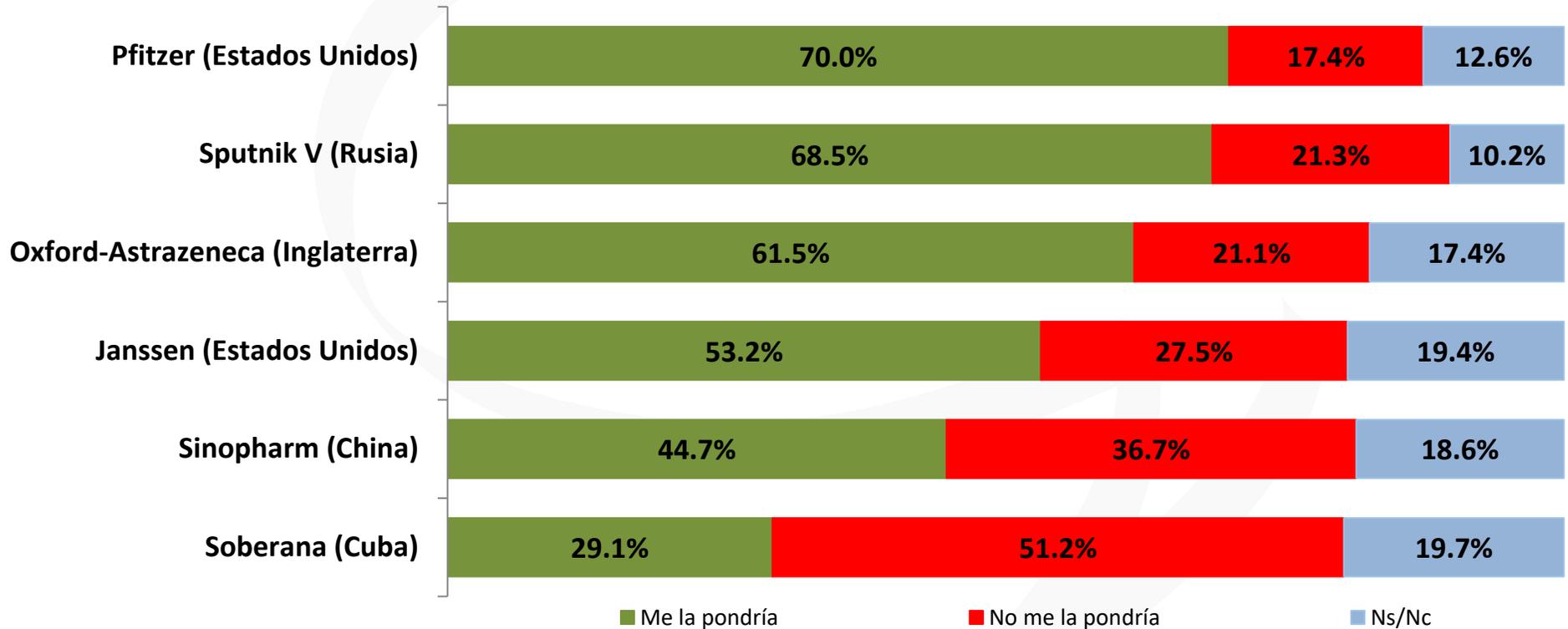
ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿Por motivos de la cuarentena usted o alguien de su grupo familiar tuvo que acudir a atención psicológica o psiquiátrica?



ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

¿Cuál de éstas vacunas se pondría usted?

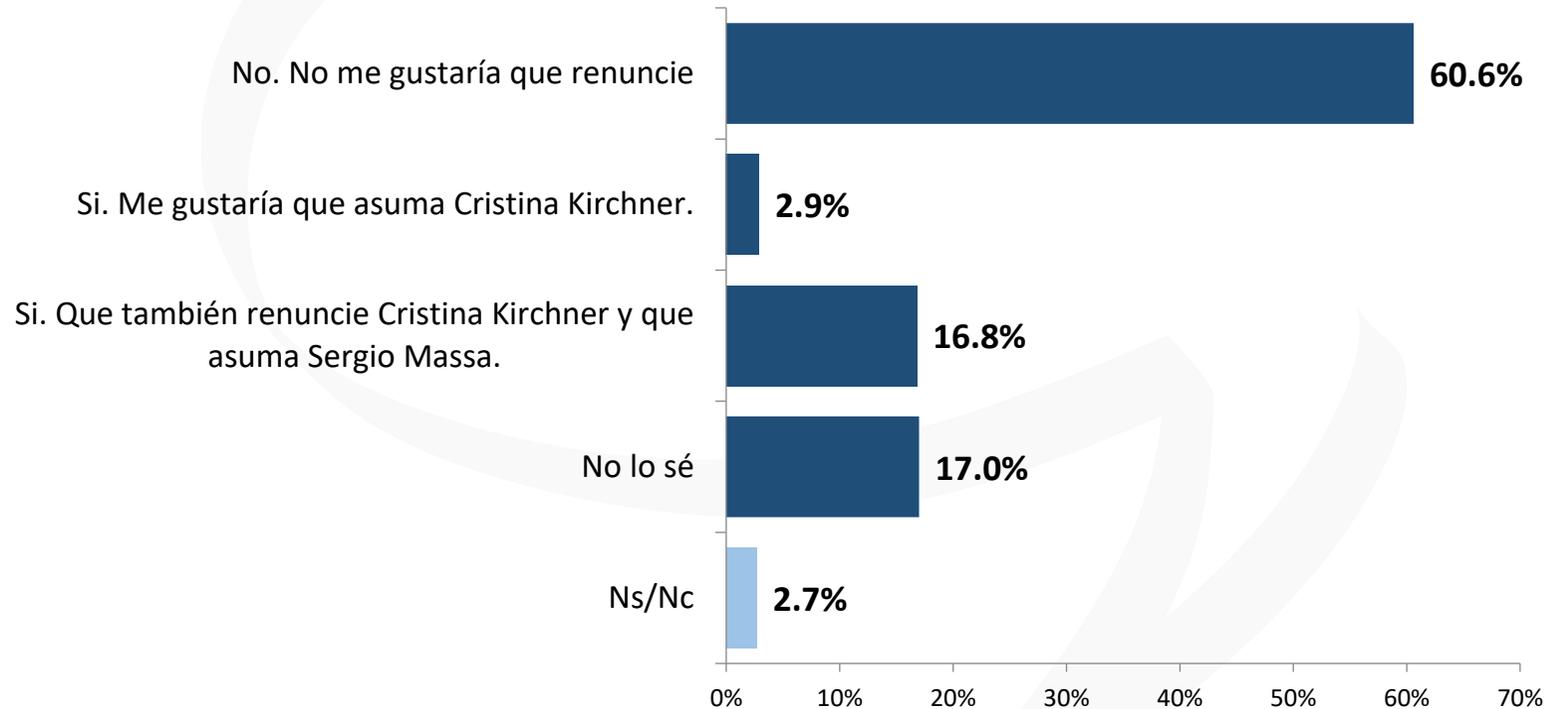


ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

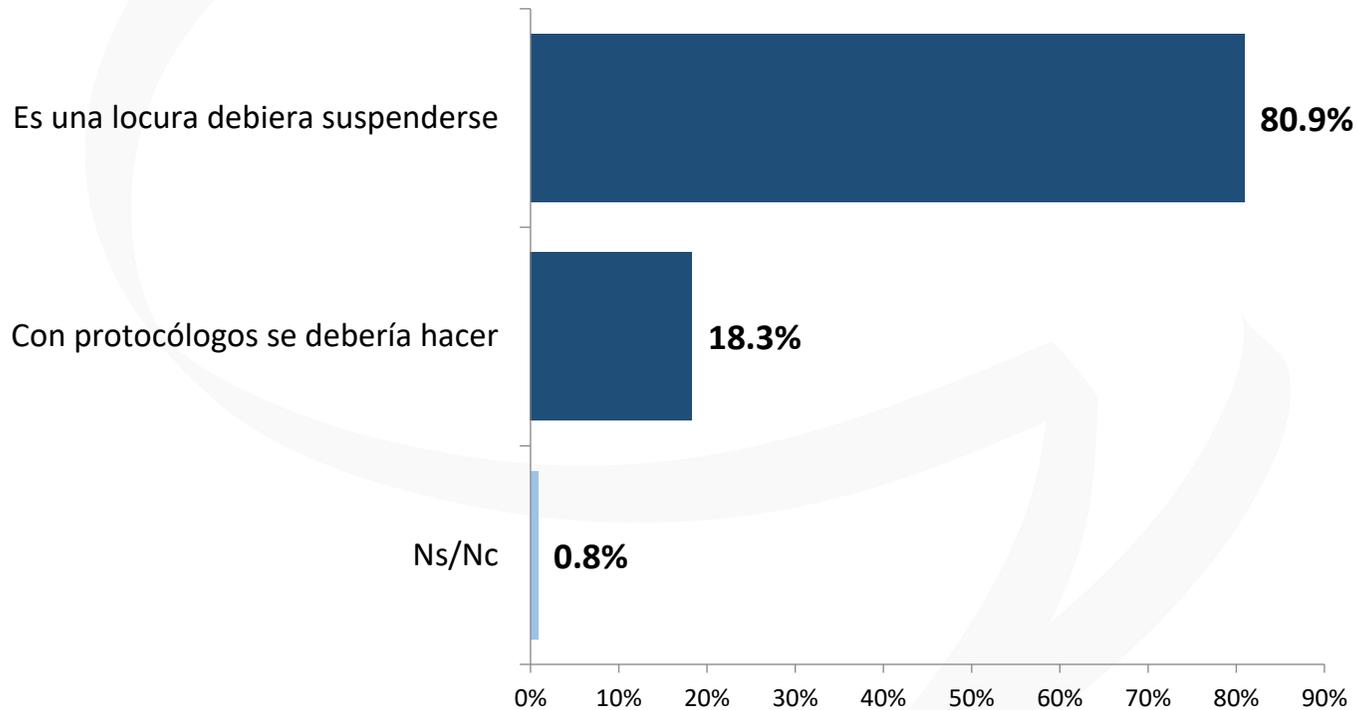
INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

¿Le gustaría a usted que Alberto Fernández renunciara a la presidencia?



ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Con respecto a la Copa América que organizará Argentina próximamente. ¿Cuál es su opinión?

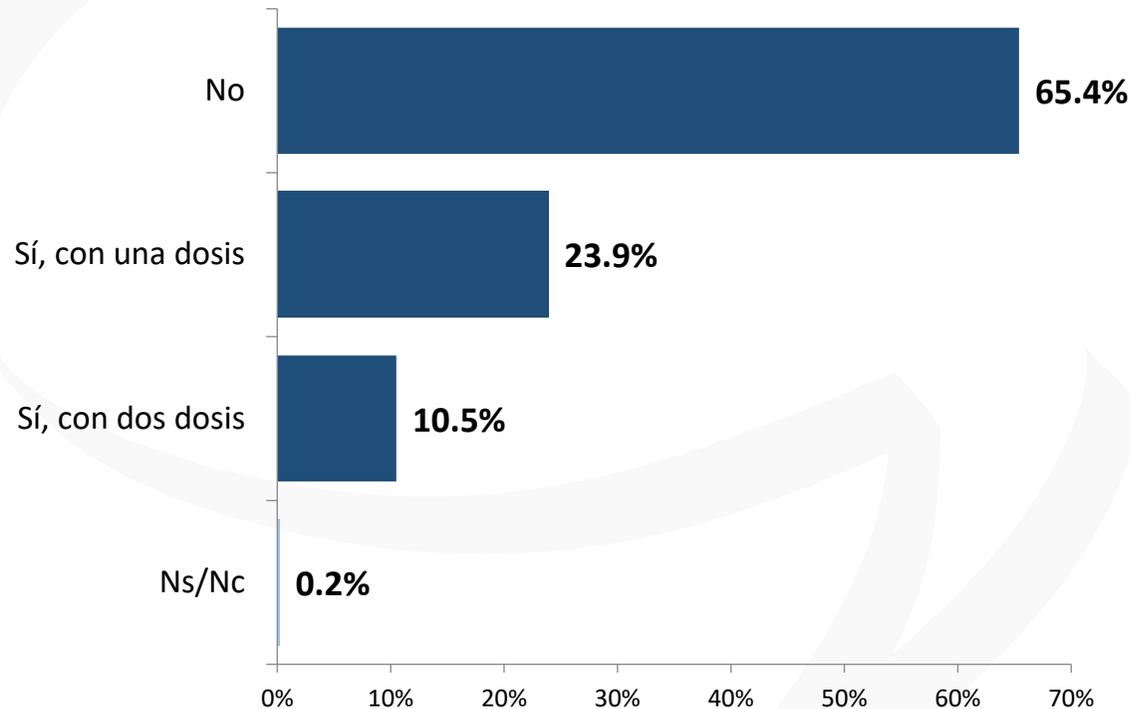


ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

¿Usted ya se vacunó?



ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

Cuadro 1: Cruce entre imagen positiva y condición de vacunación

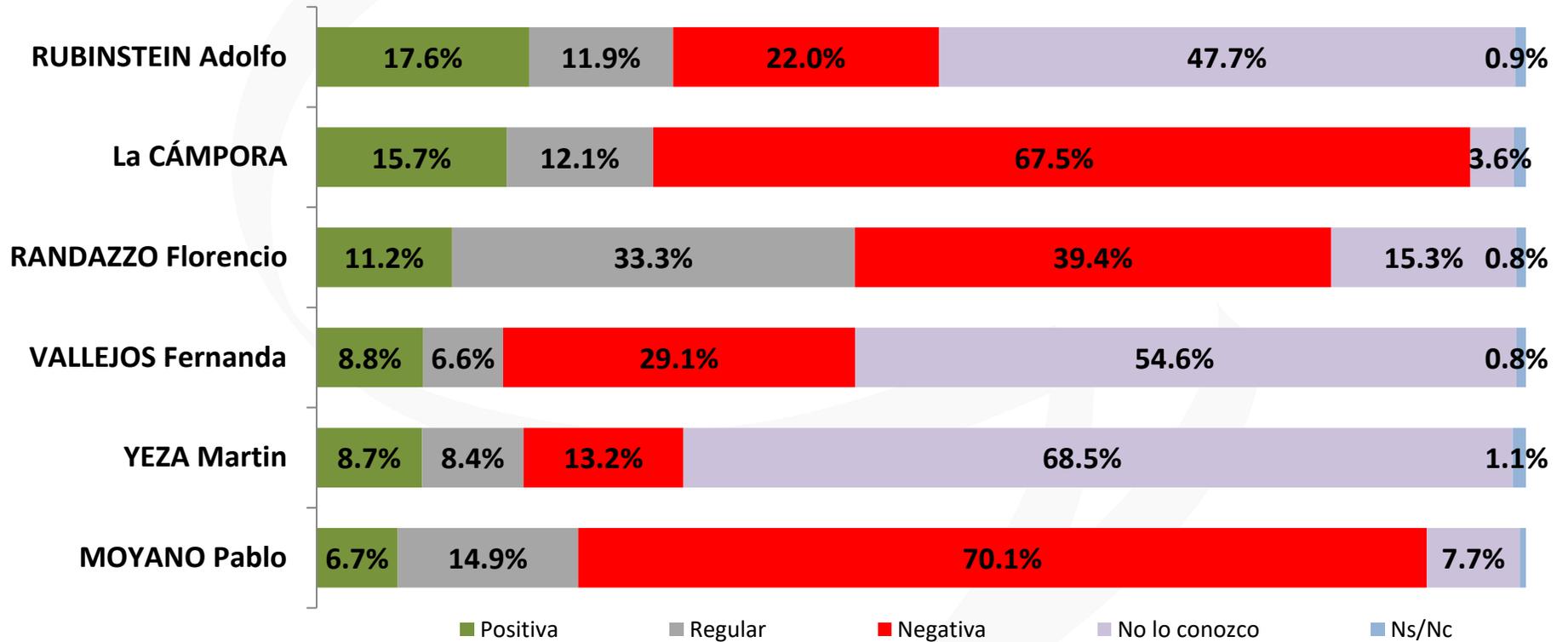
FIGURAS DEL OFICIALISMO Y DE LA OPOSICIÓN	IMAGEN POSITIVA	¿Usted ya se vacunó?					
		No	Var.	Una dosis	Var.	Dos dosis	Var.
BULLRICH Patricia	41.4%	38,2%	-3,2%	51,0%	9,7%	39,7%	-1,7%
R. LARRETA Horacio	39.5%	34,7%	-4,7%	50,1%	10,6%	45,8%	6,3%
VIDAL María Eugenia	37.6%	33,3%	-4,3%	47,3%	9,7%	43,0%	5,3%
FERNANDEZ Alberto	27.8%	26,0%	-1,8%	28,6%	0,8%	37,6%	9,8%
KIRCHNER Cristina	27.5%	24,4%	-3,0%	28,6%	1,1%	44,1%	16,6%
MACRI Mauricio	26.0%	21,6%	-4,4%	36,0%	9,9%	31,2%	5,1%
KICILLOF Axel	25.2%	22,5%	-2,7%	26,1%	0,9%	40,5%	15,3%

ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

IMÁGENES



ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES

DEFINA CON UNA SOLA PALABRA

Al **asociar libremente** una palabra con una personalidad o situación, el encuestado revela en qué lugar de su mapa mental está posicionado. Esto nos permite construir un test colectivo que ayuda a resolver la pregunta más profunda: **¿cómo perciben los ciudadanos a sus gobernantes, candidatos, personalidades y acontecimientos de la actualidad?**

Defina con una sola palabra: ¿Quién le gustaría que fuera el próximo presidente/a de Argentina?



Ns/Nc: 4.2%

ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

Salud Mental en el antes, el durante y el después de la Pandemia

Por Lic. Luis Alberto Mamone
Director de Giacobbe & Asociados
Psicólogo



directas.

En **el antes** el cuadro de situación era ya altamente preocupante. Sabíamos que una de cada cuatro personas desarrollaba uno o más trastornos mentales o conductuales en algún momento de la vida, tanto en los países desarrollados como en los emergentes. El costo de los trastornos de salud mental en países desarrollados se estimaba entre el 3% y el 4% del Producto Nacional Bruto.

El impacto económico de las enfermedades mentales se relaciona con la disminución del ingreso personal debido a la pérdida de productividad de la persona afectada, y también en gran medida de aquellos que estaban a cargo, así como al aumento de la utilización de los servicios de atención de la salud.

Para las organizaciones internacionales sanitarias las inversiones en servicios de salud mental a nivel mundial eran estimadas muy inferiores a las necesarias; dado que estas enfermedades recibían solo el 1% de los recursos humanos y financieros que necesitaban para su adecuada atención.

Por lo general los gobiernos gastaban por término medio un 3% de sus presupuestos sanitarios en salud mental, cifra que fluctuaba entre menos de un 1% en los países de ingresos bajos y un 5% en los de ingresos altos.

En EE. UU, las patologías mentales más comunes eran los trastornos depresivos y la dependencia del alcohol. De acuerdo a las estadísticas anteriores el 18.1% de la población de ese país padece algún tipo de trastorno mental. En los últimos años la tasa de suicidios por cada 100.000 personas fue de 12,1.

El país del norte destinó un 17.1% de su PBI al sector salud. El porcentaje de gasto en salud mental en relación al gasto total en salud fue del 6%.

En Brasil se constataba que el 35% de su población sufría algún tipo de trastorno mental, los de mayor prevalencia eran: neurosis, alcoholismo y depresión. Habiendo sido la tasa de mortalidad por suicidio, por cada 100.000 personas de 5,8.

Este país solía destinar un 8.3% de su PBI al sector salud, del cual un 2.4% se





Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

invertía en salud mental. Por su parte, el gasto en medicamentos como porcentaje del gasto total en salud representaba un 14%.

Entre el 20 y el 25 % de los habitantes de España padecía en prepandemia algún tipo de trastorno psíquico; los más comunes eran la depresión y los trastornos de ansiedad. La tasa de mortalidad por suicidio era de 5,1 por cada 100.000 personas.

España destinaba un 9% de su PBI al sector salud. Este país invertía en salud mental el 5% del total del gasto sanitario, lejos del 10% que dedicaban en promedio el resto de los países de la Unión Europea. En España el gasto en farmacia correspondía al 19% del presupuesto sanitario y esta cifra fue sufriendo un incremento constante durante los últimos años; los psicofármacos, y en particular los antidepresivos consolidan una presencia constante.

Según datos de las autoridades sanitarias, Argentina ha destinado en los últimos años un 4.8% de su PBI al sector salud y el costo de prestación en salud mental ha representado el 2% del total del gasto en salud.

En nuestro país, previo a la crisis sanitaria, el 21% de los jóvenes y adultos padecía algún trastorno mental. Ha sido el alcoholismo el padecimiento de mayor prevalencia llegando a un 27,5%; seguido por la depresión con 26,5%; los trastornos post traumáticos y la ansiedad generalizada con 7,4% y 6,4% respectivamente. Los registros hacían mención que el 18% de la población total hizo uso alguna vez de tranquilizantes o ansiolíticos. La tasa de mortalidad por suicidio era por cada 100.000 personas de 10,3.

Argentina viene destinando el 25% de su presupuesto total en salud específicamente a medicamentos. El consumo de psicofármacos ha registrado un exponencial aumento en los últimos años.

Si analizáramos un buen número de países de otros continentes y de América latina nos encontraríamos que Argentina es uno de los países que menos invierte en salud en general, y en salud mental en particular, a pesar de contar con una nueva Ley de Salud Mental. El gasto en salud se encuentra muy por debajo del realizado por los países de altos ingresos.

Por otra parte, Argentina es uno de los países que más gasta en medicamentos, duplicando las inversiones llevadas a cabo por Chile y Uruguay. Se observa una tendencia general hacia un aumento del consumo de psicofármacos y del gasto público en este tipo de medicamentos.

En la mayoría de los países en los últimos tiempos el trastorno depresivo ha sido la enfermedad de mayor prevalencia y en segundo lugar el alcoholismo.

En los últimos 45 años las tasas de suicidio han aumentado en un 60% a nivel mundial. El suicidio es una de las tres primeras causas de defunción entre las personas de 15 a 44 años, y la segunda causa en el grupo de 10 a 24 años.

En **el durante** de esta pandemia impacta su efecto traumático. Ha afectado la salud integral de las personas, sus objetivos y proyectos, su dinámica familiar, su actuación laboral y su estabilidad económica. A su vez las políticas implementadas para prevenir y apaciguar la transmisión del virus han introducido nuevos factores de estrés: distanciamiento y aislamiento social, teletrabajo forzoso, interrupción de ejercicio físico, desempleo, alteración de tratamientos médicos, problemas económicos, incremento de violencia de todo tipo, entre otros...

El confinamiento, ya sea voluntario como obligatorio, ha generado cambios abruptos en los hábitos diarios. La eliminación del espacio social más vital, más democrático y más importante de nuestras vidas como es la calle significó para





Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

muchos perder el único espacio de integración al mundo.

El miedo infundado al contagio, la posible desconexión de la naturaleza y las modificaciones de los roles familiares, producto de la escolarización virtual de los hijos o el desempleo, se han traducido muchas veces en padecimientos psicopatológicos.

Esto ha provocado altos niveles de ansiedad, depresión y angustia, disparando variados trastornos de salud mental. Con el agravante que, además, durante el confinamiento domiciliario la violencia de género en el hogar aumentó significativamente.

Actualmente nos encontramos con una sociedad en situación cuasi de cuarentena, donde la temporalidad y la incertidumbre es lo que prima. Esta pandemia nos pone de manifiesto que no todo lo podemos resolver como lo hacíamos antes y que no todo lo que sucede lo podemos controlar.

Si bien no son excluyentes, en la actual emergencia podemos reconocer comunidades que están expuestas a mayor riesgo de sufrir trastornos de salud mental: niños, púberes y adolescentes, mujeres con altos porcentajes de vulnerabilidad, personas mayores, personas con problemas de salud preexistentes, personas desarraigadas y las personas que trabajan en toda la línea sanitaria.

Podemos suponer, en **el después**, que estos problemas de orden mental relacionados directamente con la infección irán disminuyendo a medida que se vaya controlando la propagación del virus y sus efectos, pero aquellos asociados

al trauma y al impacto socioeconómico de la pandemia aumentarán incluso después de que se haya conseguido la inmunidad poblacional. Lo que conocemos como síntomas compatibles con el trastorno de estrés postraumático.

Sabemos que la salud mental es altamente sensible a los eventos traumáticos y a sus consecuencias.

Estudios previos, de todo tipo, nos hablan de los costos emocionales que dejan la exposición a eventos traumáticos a gran escala (desastres naturales o sociales) y se asocia con una mayor carga de enfermedades mentales en las poblaciones afectadas.

El distanciamiento físico, la soledad, la muerte de amigos/as y familiares, la pérdida de empleo y la pérdida de capacidad económica nos enfrentarán con duelos a procesar. Estos duelos serán de características personales, familiares, grupales y de nación. Requerirán condiciones necesarias de contexto y espacios de elaboración por las pérdidas y por el dolor que todo esto genera.

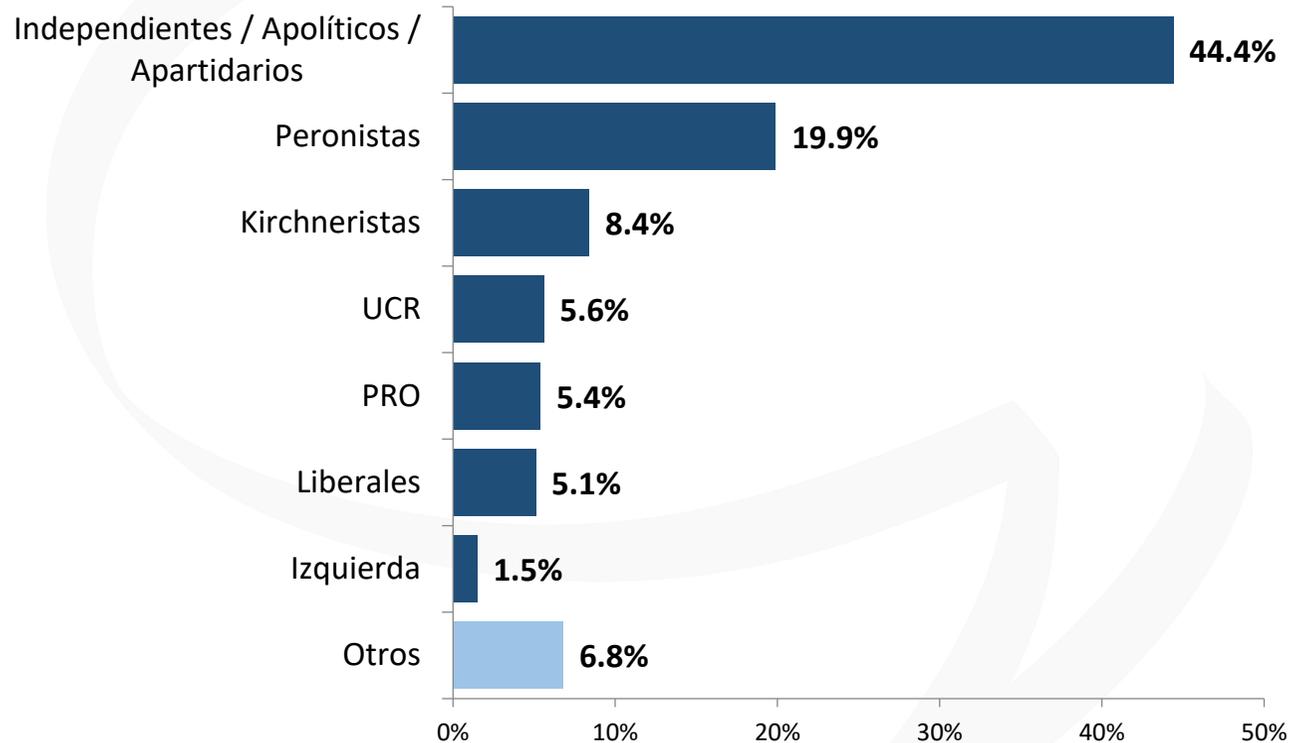
Será necesario liderar hacia el mañana para aumentar la resiliencia y rescatar la positividad de nuestra población. Tarea nada sencilla en las condiciones actuales.

Hoy, como nunca, podemos tomar conciencia que gobernar significa también intervenir en la salud mental y pública de los argentinos. Y con esto no se puede jugar. ■

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

¿Cómo se define usted ideológicamente?



ARGENTINA | 31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021 | 2500 CASOS | ENCUESTAS A DISPOSITIVOS MÓVILES



GIACOBBE & ASOCIADOS S.A.

Opinión Pública

Encuesta de Opinión Pública en Argentina

INFORME XXVI ESPECIAL COVID-19

FICHA TÉCNICA

Área

ARGENTINA.

Fecha de realización

31 DE MAYO AL 01 DE JUNIO DE 2021.

Tipo de muestreo

Ajustado por cuotas de género, edad, regiones, secciones electorales de la provincia de Buenos Aires, comunas de la Ciudad de Buenos Aires.

Tamaño de la muestra

2500 CASOS.

Margen de error

+/- 2%.

Modalidad

Cuestionario estructurado con preguntas abiertas y cerradas.

Sistema de consulta

Encuestas a dispositivos móviles.